

Les Questions du jour* (2/2)

Quelle utilisation devrait-on faire du référentiel des 10 compétences professionnelles ?

- ▶ *Ce n'est pas l'idéal mais ça a le mérite d'exister* 51 %
- ▶ *Ce référentiel devrait être utilisé pour toutes les évaluations d'enseignants* 33 %
- ▶ *Il ne me semble pas adapté à nos métiers* 17 %

Selon vous, l'évaluation doit prendre en compte...

- ▶ *L'implication de l'enseignant dans la vie de l'établissement* 58 %
- ▶ *Les résultats de l'équipe pédagogique à laquelle appartient l'enseignant* 12 %
- ▶ *Aucun des deux. L'évaluation est avant tout une question individuelle* 29 %

* Résultats des groupes qualitatifs, 1 000 réponses en moyenne

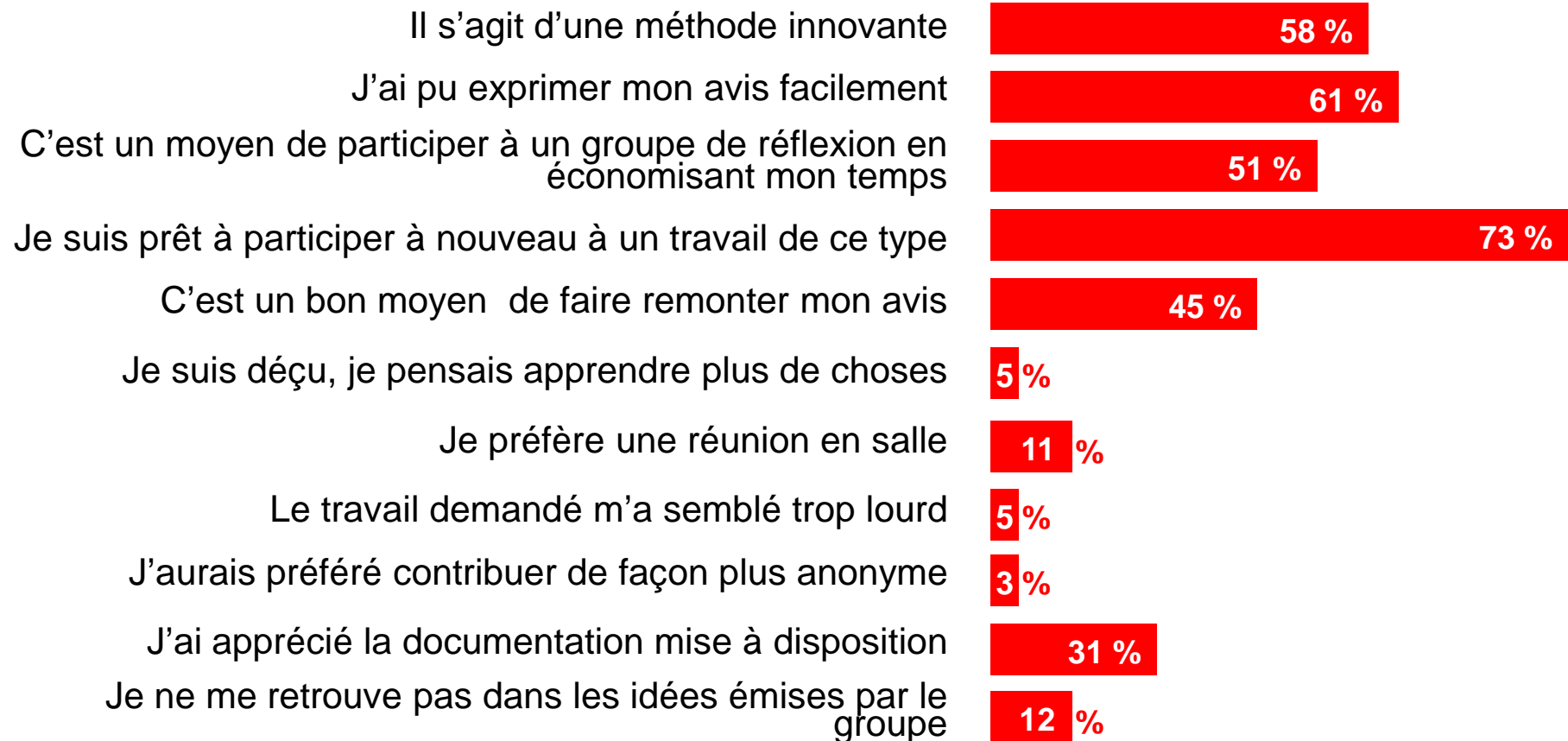
La perception des participants* (1/2)

Qu'avez-vous pensé de cette méthode de travail ?



La perception des participants* (2/2)

Parmi les phrases suivantes, quelles sont celles qui reflètent le mieux votre avis sur ce mode d'échanges ?



Jour 1 : Les points faibles - Le regard du groupe complémentaire

56 %

- L'inspection ne reflète qu'un instant dans la classe et pas la pratique quotidienne

48 %

- La motivation et l'engagement des enseignants n'est pas suffisamment prise en compte dans l'évaluation

42 %

- Les inspections sont trop peu fréquentes

40 %

- Le système de notation est trop contraint et ne permet pas de valoriser ceux qui le méritent

39 %

- L'inspection ne prend pas en compte toutes les facettes du métier

38 %

- Un retard d'inspection entraîne un retard dans l'avancement

36 %

- L'inspection est parfois l'occasion de mises en scènes des enseignants inspectés, ce qui fausse la réalité professionnelle évaluée

34 %

- Les enseignants n'ont souvent aucun "plan de carrière" leur permettant d'avoir un objectif de progression

31 %

- La capacité à travailler en équipe et à s'investir dans un projet d'établissement n'est pas prise en compte

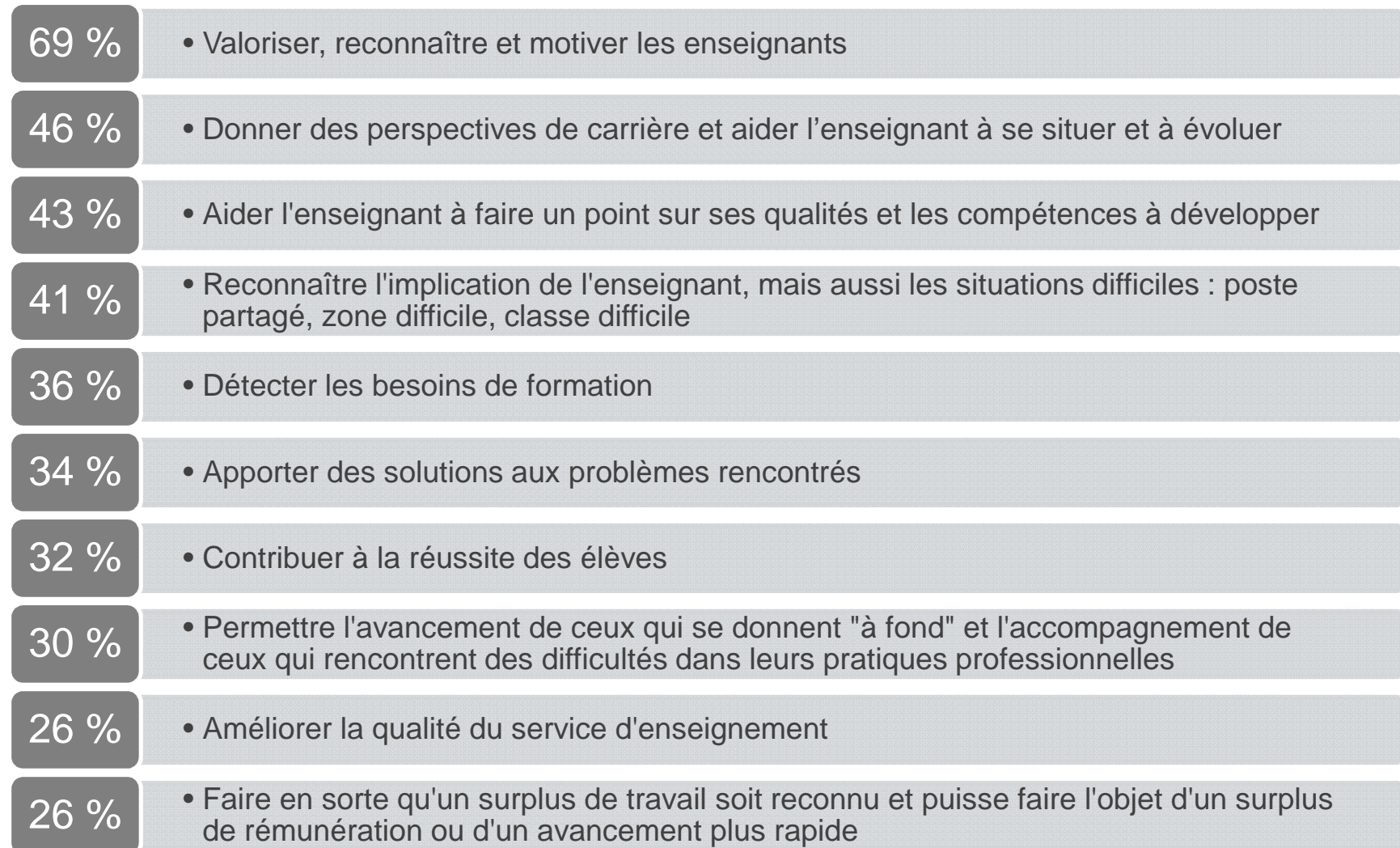
31 %

- La notation administrative est trop réglementaire, ce qui la rend mécanique

Jour 1 : Les points forts - Le regard du groupe complémentaire

- 49 % • Le retour d'un regard extérieur est important
- 46 % • L'évaluation par l'inspecteur est une occasion de conseil
- 40 % • L'évaluation permet à l'enseignant de prendre du recul, de réfléchir et d'évoluer
- 40 % • L'entretien permet de faire un point sur les aspects pédagogiques et éducatifs
- 34 % • L'inspection permet d'avancer dans sa carrière
- 31 % • L'entretien avec le chef d'établissement permet à l'inspecteur d'avoir une vision élargie du travail d'un enseignant
- 28 % • L'inspection permet de repérer les enseignants en difficulté
- 27 % • La visite d'inspection peut être un excellent outil si elle est plus fréquente
- 26 % • Le système d'évaluation permet de vérifier la mise en œuvre des programmes par les enseignants
- 26 % • L'évaluation permet de déterminer les besoins en formation des enseignants

Jour 2 : Pourquoi évaluer ? – Le regard du groupe complémentaire



Jour 3 : Que doit-on évaluer ? – Le regard du groupe complémentaire

- 65 % • Capacité à gérer sa classe
- 64 % • Capacité de réflexion sur ses pratiques et ses relations aux élèves
- 61 % • Capacité à faire progresser et réussir les élèves
- 56 % • Capacité à gérer l'hétérogénéité, à faire progresser tous les élèves
- 52 % • Capacité à concevoir et à mettre en œuvre son enseignement
- 51 % • Capacité à évoluer, à se former et s'auto-former
- 45 % • Capacité à travailler en équipe disciplinaire et/ou pédagogique mobilisée autour des points faibles de la classe ou d'élèves
- 44 % • Capacité à innover et à être créatif
- 44 % • Capacité à manifester une certaine passion et un certain dynamisme
- 38 % • Capacité à respecter les programmes

Jour 4 : Les propositions - Le regard du groupe complémentaire

36 %

- Remettre un dossier lors de l'inspection où l'enseignant pourra mettre en avant ses activités et pratiques afin que l'évaluation ne repose pas sur une seule heure

36 %

- Mettre en place des inspections plus régulières et plus fréquentes par des inspecteurs qualifiés, formés et compétents

30 %

- Adapter l'évaluation au lieu et à l'établissement de l'enseignant

29 %

- Adapter l'évaluation au lieu et à l'établissement et distinguer les critères qui font partie des obligations d'un enseignant des autres

29 %

- Définir un contrat de progrès qui reconnaisse la personnalité de l'enseignant, ses efforts, son expertise et lui donne les moyens de s'améliorer et de se former

24 %

- Organiser une évaluation conjointe direction/inspection s'appuyant sur un diagnostic commun et validé par tous y compris l'enseignant

22 %

- Privilégier l'entretien professionnel avec une grille d'entretien précise

21 %

- Organiser un entretien approfondi à échéances régulières entre l'enseignant évalué et l'évaluateur

22 %

- Utiliser le référentiel de compétences comme base d'évaluation-conseil en soulignant les points forts de l'enseignant et ses points à améliorer

20 %

- Inspecter l'établissement et/ou les équipes dans leur ensemble ("Equipe disciplinaire" et/ou "Equipe classe" et/ou "Equipe niveau")

Les Questions du jour (1/2)

Que pensez-vous de l'évaluation par note ?	Compl.		Total quali		Global	
La note doit être complétée par un système d'évaluation plus qualitatif	193	51%	721	58%	914	56%
La notation doit être supprimée et remplacée par un système d'évaluation plus qualitatif	109	29%	363	29%	472	29%
La note est nécessaire pour garantir l'équité de l'évaluation	51	13%	121	10%	172	11%
La note est un bon système pour gérer le grand nombre d'enseignants	25	7%	39	3%	64	4%
	378		1244		1622	

La progression de carrière de l'enseignant devrait dépendre...	Compl.		Total quali		Global	
Principalement de l'évaluation professionnelle mais aussi de l'ancienneté	137	29%	407	38%	544	35%
A parité de l'évaluation professionnelle comme de l'ancienneté	173	37%	393	36%	566	37%
De l'évaluation professionnelle seulement	44	9%	127	12%	171	11%
De l'ancienneté seulement	39	8%	57	5%	96	6%
Principalement de l'ancienneté mais aussi de l'évaluation professionnelle	76	16%	93	9%	169	11%
	469		1077		1546	

Les Questions du jour (2/2)

Quelle utilisation devrait-on faire du référentiel des 10 compétences professionnelles ?	Compl.	Total	quali	Global
Ce n'est pas l'idéal mais ça a le mérite d'exister	176 51%	498 51%	674 51%	
Ce référentiel devrait être utilisé pour toutes les évaluations d'enseignant	91 27%	325 33%	416 31%	
Il ne me semble pas adapté à nos métiers	75 22%	163 17%	238 18%	
	342	986	1328	

Selon vous, l'évaluation doit prendre en compte...	Compl.	Total	quali	Global
L'implication de l'enseignant dans la vie de l'établissement	69 50%	618 58%	687 57%	
Les résultats de l'équipe pédagogique à laquelle appartient l'enseignant	11 8%	131 12%	142 12%	
Aucun des deux. L'évaluation est avant tout une question individuelle	58 42%	309 29%	367 31%	
	138	1058	1196	

La perception des participants

Qu'avez-vous pensé de cette méthode de travail	Compl.		Total quali		Global	
Très satisfaisante	16	6%	138	22%	154	17%
Satisfaisante	142	55%	378	60%	520	59%
Pas très satisfaisante	80	31%	98	16%	178	20%
Pas satisfaisante du tout	22	8%	14	2%	36	4%
	260		628		888	

Parmi les phrases suivantes, quelles sont celles qui reflètent le mieux votre avis sur ce mode d'échanges?	Total Quali	
Il s'agit d'une méthode innovante	322	58%
J'ai pu exprimer mon avis facilement	335	61%
C'est un moyen de participer à un groupe de réflexion en économisant mon temps	281	51%
Je suis prêt à participer à nouveau à un travail de ce type	400	73%
C'est un bon moyen de faire remonter mon avis	246	45%
Je suis déçu, je pensais apprendre plus de choses	27	5%
Je préfère une réunion en salle	59	11%
Le travail demandé m'a semblé trop lourd	25	5%
J'aurais préféré contribuer de façon plus anonyme	14	3%
J'ai apprécié la documentation mise à disposition	169	31%
Je ne me retrouve pas dans les idées émises par le groupe	66	12%
	Nombre de votants	551